



Stade des Chardons - 74350 COPPONEX

4.2 Premières observations du jeu

Une situation d'entraînement est efficace lorsqu'elle répond à un problème rencontré par l'équipe. Par conséquent, il est nécessaire d'observer attentivement des rencontres, afin de mettre en évidence des comportements susceptibles d'être améliorés.

L'analyse s'effectue à l'aide de grilles d'observations qui permettent de retranscrire les rencontres en données qualitatives et quantitatives.

Les résultats vont permettre de dégager des problèmes de jeu rencontrés par l'équipe et de proposer une planification d'entraînements adaptés au besoin de ce groupe de joueurs.

Les analyses, effectuées jusqu'à ce jour, ont eu pour objectif d'observer des comportements collectifs offensifs.

La première analyse a été effectuée avec l'aide de quatre parents qui ont observé les deux équipes U13 du groupe.

La grille utilisée a été celle présentée lors de la première semaine de stage. Elle permet de connaître les zones dans lesquelles le ballon a été récupéré, de mesurer notre progression, d'identifier les déséquilibres réalisés en cours de match.

Objectif Quantifier l'efficacité du jeu sur les temps de jeu conserver, déséquilibre et finition

Date: 08/09/2012 Observateur: Karine, Marlène, Christian Equipe observée: U13 ES Cernex
Equipe adverse: Viry et Frangy

Déséquilibre (1) une équipe est déséquilibrée lorsqu'elle court vers son but. Légende : | (passe) G (Gardien), T (touche), C (Centre)

séquence	Conservation		Progression		Déséquilibre (1)	Finition			
	1/2 terrain Cernex		1/2 terrain adverse			Tirs	but	cadré	Tir sans déséquilibre
	Zone 1	Zone 2	Zone 3	Zone 4					
1									
2				C					
3				C					
4									
5									
6			T						
7				T					
8	G								
9									
10									

tableau n°13 : résultats grille d'observation collective

116 séquences ont été mesurées par les 4 parents sur les 4 rencontres dont la durée était de 30'. Les résultats des autres observations sont présentés en annexe.



Stade des Chardons - 74350 COPPONEX

Au regard des résultats, j'ai eu l'idée de définir des coefficients qui permettront de mesurer la qualité des rencontres sur le plan offensif ou défensif.

Ces coefficients devraient permettre de comparer les rencontres entre elles afin de voir l'évolution.

Voici ce que j'ai imaginé quant aux coefficients qui pourraient mesurer la qualité offensive de l'équipe.

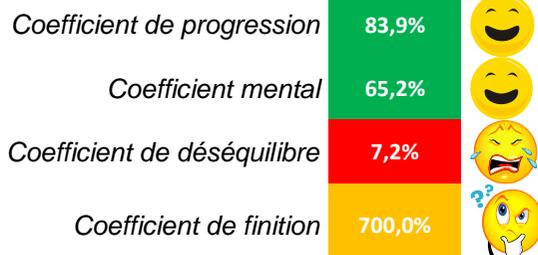
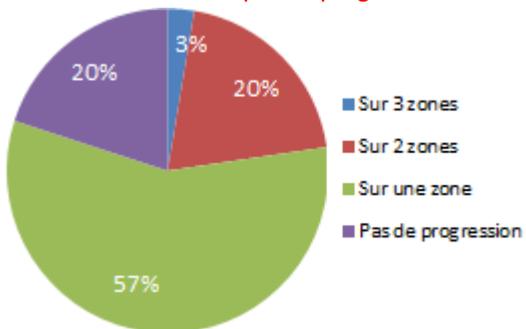
Coefficient	Définition	Complément
Indicateur de perte de ballon	Rapport entre le nombre de séquences non remontées en zone offensive sur le nombre total de séquences jouées en zone défensive.	La zone défensive est située entre la ligne du but de notre camp et le milieu de terrain. La zone offensive est située entre le milieu de terrain et la ligne de but adverse.
Indicateur de progression	Rapport entre le nombre de séquences remontées en zone offensive sur le nombre total de séquences jouées en zone défensive.	Une progression dans le camp offensif sera mieux notée qu'une progression dans le camp défensif car l'espace de jeu dans le camp adverse devrait être plus difficile puisque moins d'espace.
Indicateur mental	Rapport entre le nombre de ballons récupérés en zone offensive sur le nombre total de séquences jouées en zone offensive.	Cet indicateur permet de mesurer le nombre de ballons récupérés dans le camp adverse.
Indicateur de déséquilibre	Rapport entre le nombre de ballons à l'origine d'un déséquilibre sur le nombre total de séquences jouées en zone offensive.	Nous nous intéressons uniquement au déséquilibre dans le camp adverse.
Indicateur de finition	Rapport entre le nombre de ballons à l'origine d'un tir sur le nombre total de séquences à l'origine d'un déséquilibre.	Nous pourrions définir un indicateur permettant de mesurer le nombre de tir par rapport au nombre de ballons joués dans la zone offensive.

Tableau n°14 : Synthèse des coefficients

J'ai essayé de mettre en pratique ces coefficients avec les prochaines grilles d'observation.

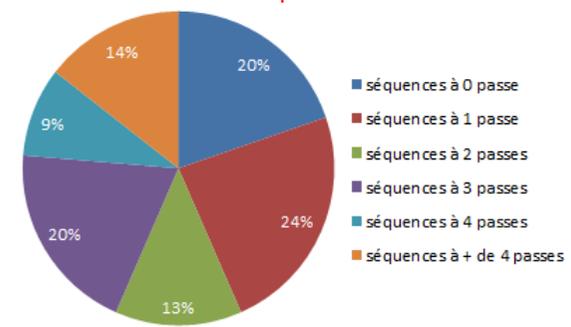
Le comportement offensif de la rencontre du 22 Septembre

Zones couvertes par les progressions

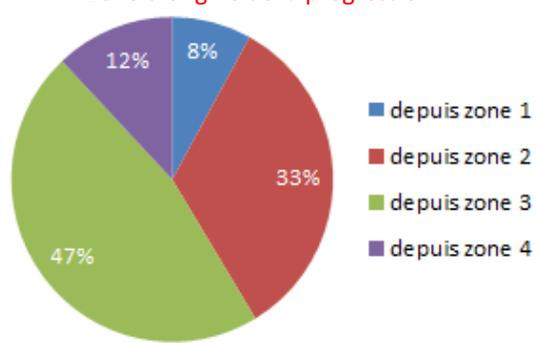


Total passes	175	Total séquence	75	Moyenne passe par séquence	2,33	Note match	11,32
--------------	------------	----------------	-----------	----------------------------	-------------	------------	--------------

Les passes



Zone d'origine de la progression



Efficacité des tirs

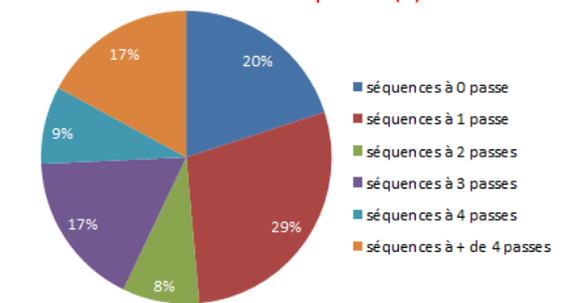
total	35
cadre	14
but	10

Récupération du ballon

Type récupération	Nb séquence	Se termine (+)
interception	21	10
duel	19	10
Total	40	20

(+) (Centre, corner, tir ou but)

Efficacité des passes (1)



(1) Séquences de passes qui se terminent (+)

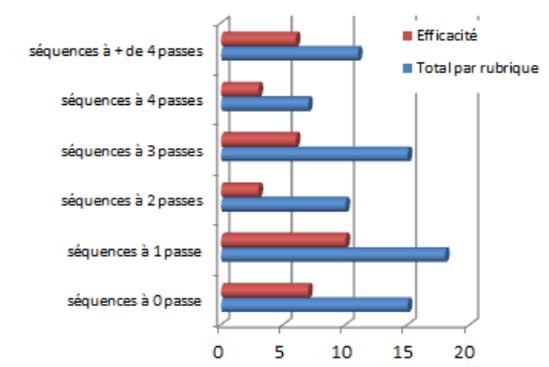
Zone d'origine de la progression et se termine (+)

	Nb séquence (+)	Rapport séquences par zones / nombre de séquences total	moyenne passe	Tir
depuis zone 1	6	9,8%	3,83	1
depuis zone 2	22	36,1%	2,8	8
depuis zone 3	24	39,3%	2,9	16
depuis zone 4	9	14,8%	0,4	9
Total	61	81,3%		35

(+) (Centre, corner, tir)

Nous n'avons pas progressé pendant 20% des séquences (1 fois sur 5) et 57% des séquences ont consisté à progresser sur une seule zone avec une moyenne de 2,3 passes ce que me pousse à penser que nous **perdons trop rapidement le ballon**. Seules 15% des séquences ont été réalisées avec plus de 5 passes et 56% avec moins de trois passes. Sans doute que nous **n'agrandissons pas assez le jeu** et que nous ne **jouons** pas assez en **mouvement** pour proposer une solution à notre partenaire de jeu ou alors on est obnubilé par le but. Ensuite, un 7% pour le coefficient de déséquilibre m'indique que nous n'avons pas su être patients pour **déséquilibrer** la défense mais avons tiré très souvent ce qui est confirmé par les 35 tirs réalisés en cours de match. L'indicateur de finition ne me parait pas correctement calculé (à revoir). **Ecartez un maximum l'équipe afin de créer des espaces dans lesquels** il est plus facile de jouer librement des 1c1. Les passes en appui/soutien sont réalisées **dans le même couloir de jeu**.

Comparaison de l'efficacité des passes (1)





Stade des Chardons - 74350 COPPONEX

11.4 Première observation (Septembre 2012)

A l'aide des grilles remplies par les parents, j'ai effectué des calculs afin de quantifier :

- Le pourcentage de progression dans le camp adverse en provenant de notre propre camp,
- Le pourcentage de déséquilibre réalisé par rapport à la possession du ballon,
- Le pourcentage de déséquilibre terminé par des tirs.

Au final, une moyenne sur les 3 pourcentages permet de calculer une note finale sur 20 à laquelle nous ajoutons le nombre de buts marqués.

équipe	adversaire	Nb séquence	Conservation- Progression dans le camp défensif				Progression dans le camp adverse				Finition				Note	
			Nombre de passes	Possession dans notre camp	Remontées dans le camp adverse	Pct	Nombre de passes	Possessions dans le camp adverse	Déséquilibres	Pct	Déséquilibres	Tirs	Buts	Pourcentage	Pct	Résultat
1ère année	Frangy	31	15	8	8	100%	81	31	10	32,3%	10	10	3	100%	77,4%	18,5
1ère année	Viry	30	32	24	19	79,2%	48	25	7	28,0%	7	7	1	100,0%	69,1%	14,8
2ème année	Viry	42	40	28	20	71,4%	78	35	7	20,0%	7	7	0	100%	63,8%	12,8
2ème année	Frangy	13	15	11	10	90,9%	36	13	8	61,5%	8	8	3	100%	84,1%	19,8

Remarque :

Je constate des résultats bizarres sur les grilles remplies par les parents.

En effet, je ne retrouve pas tous les buts marqués et je ne pense pas que nous arrivons dans tous les cas, à tirer au but suite à un déséquilibre.

J'avais passé du temps à expliquer aux parents la signification d'un déséquilibre mais je pense qu'ils ont rencontré des problèmes pour identifier les phases dans lesquelles l'adversaire était réellement en déséquilibre.

Au regard de ces chiffres, nous arrivons à remonter le ballon dans le camp adverse (moyenne de 85% sur les 4 rencontres).

En totalisant l'ensemble des séquences et des passes, nous arrivons à une moyenne de 2,97 passes par séquence.

La moyenne du coefficient de déséquilibre est de 35% ce qui signifie que nous arrivons à déséquilibrer 4 fois sur 10 possessions.

Cet exercice m'a confirmé qu'il n'est pas facile de donner une grille d'observation à des personnes novices mais cela a été un moment intéressant à partager avec les parents.

Les prochaines observations seront effectuées par moi-même.

11.5 Deuxième observation (Septembre 2012)

L'objectif est de comprendre comment réagit l'équipe lorsqu'elle est en possession du ballon.

Nous voulons identifier comment l'équipe s'organise pour ne pas perdre le ballon, pour jouer de l'avant.

Arrive-t-elle à déséquilibrer l'adversaire ?

Est-elle efficace à l'approche du but adverse ?

L'idée est de mettre en place une grille permettant de recueillir des informations :

- Sur les zones de conservation/progression,
- Sur l'efficacité des passes,
- Sur les moyens utilisés pour récupérer (interception, duel...),
- Sur le déséquilibre,
- Sur le nombre de tirs (cadré, non cadré).

Objectif : Evaluer le comportement offensif de l'équipe, la capacité à progresser vers le but adverse et à terminer les séquences.

Date: 22-sept-12

Observateur: frederic stevenin

Equipe observée: U13 ES Cernex
Equipe adverse: Epagny 2

Séq.	1. Temps	2. Départ de la séquence (Récupération)						3. Zones de jeu				4. Nombre de passes		5. Bilan de la progression			6. Déséquilibre			7. Finition				
	Mi-temps	gardien	touche	coup franc	Interception	Duel	Tacle	Zone 1 (13m)	Zone 2 (13m > milieu)	Zone 3 (milieu > 13m)	Zone 4 (13m adverse)	4. Nombre de passes	-	=	+	Droite	gauche	axe	Tir	non-cadré	cadré	but	corner	
1	1	1						1	1			3			1									
2	1	1						1		1		7			2				1		1			
3	1								1	1		1			1				1			1		
4	1								1			0			1									
5	1								1	1		1			1									
6	1								1			0			1									
7	1								1	1		5			1				1		1			
8	1	1						1				2			1									
9	1							1				1			1									
10	1							1		1		2			2									
11	1							1	1			2			1									
12	1					1			1	1	1	1			1				1		1			
13	1		1					1		1		2			2				1		1			

75 séquences ont été mesurées sur la rencontre dont la durée était de 70'

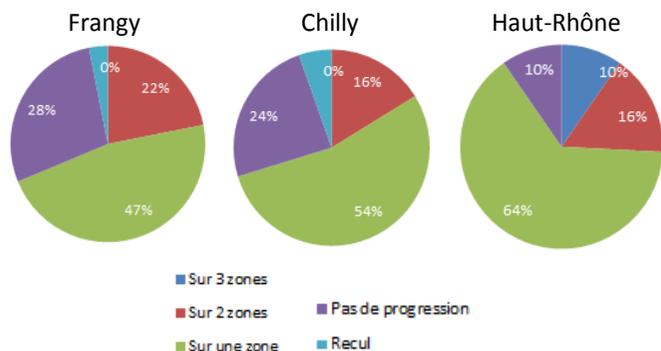


Coupe de France
Danone
3 rencontres de
20' filmées.



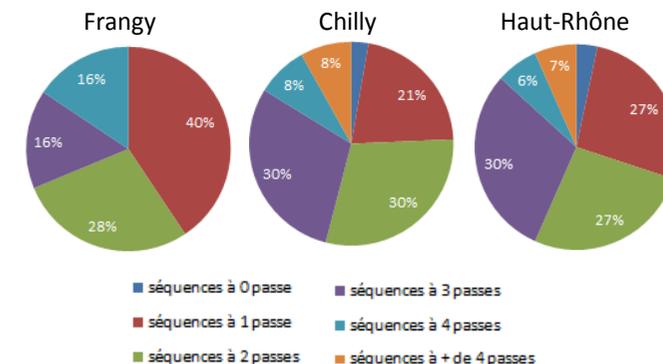
11.6 Troisième, quatrième et cinquième observation (Fin Septembre 2012)

Zones couvertes par les progressions

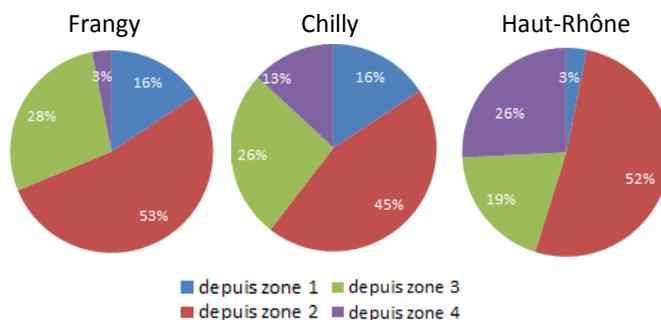


RENCONTRE	Frangy	Chilly	Haut-Rhône
Résultat	1-1	0-2	3-0
Coefficient de progression	79,2%	88,9%	84,2%
Coefficient mental	29,6%	46,7%	75,0%
Coefficient de déséquilibre	14,8%	20,0%	50,0%
Coefficient de Finition	70%	100%	100%
Total passes	66	90	69
Total séquence	32	38	31
Moyenne passe par séquence	2,06	2,36	2,22
Note match	9,68	12,77	18,5

Les passes



Zone d'origine de la progression



Efficacité des tirs

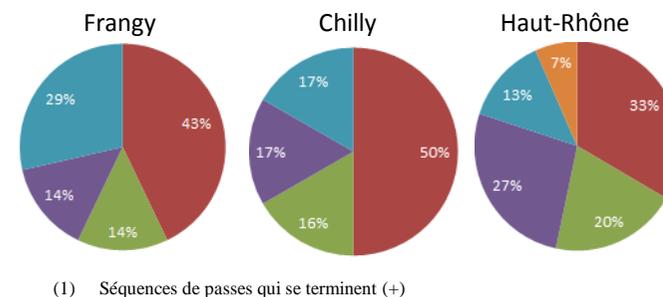
	total	Frangy	Chilly	Haut-Rhône
cadre	3	5	9	
but	1	0	3	

Récupération du ballon

Type récupération	Nb séquence	Se termine (+)
interception	13	3
duel	1	0
Total	14	3

Type récupération	Nb séquence	Se termine (+)
interception	8	3
duel	2	2
Total	10	4

Efficacité des passes (1)



Zone d'origine de la progression et se termine (+) - Frangy -

Zones	Nb séquence (+)	Rapport séquences par zones / nombre de séquences	moyenne passe	Tir
depuis zone 1	5	15,6%	1,6	0
depuis zone 2	17	53,1%	2,2	1
depuis zone 3	9	28,1%	2,1	2
depuis zone 4	1	3,1%	1	0
Total	32	42,7%		3

(+) (Centre, corner, tir)

Notre moyenne de passe est entre 2 et 2,36 ce qui me semble ne pas être très élevé.

La progression est importante sur une seule zone (47%, 54% et 64%) ce qui m'indique encore une fois que nous devons trop rapidement perdre le ballon. Plus nous approchons le but de l'équipe adverse, moins les joueurs ont du temps pour réfléchir car la densité de joueurs est plus importante (**quand l'équipe adverse nous presse, nous n'arrivons pas à progresser**).

Les coefficients de déséquilibre sont encore une fois faibles et nous n'avons pas su tirer souvent sur deux rencontres parce que sans doute nous n'arrivons pas à approcher la zone de finition.

Au niveau qualitatif, j'ai constaté de nombreuses pertes de balles en raison d'un mauvais placement du corps. Les joueurs n'arrivent pas à maîtriser un ballon qui arrive en l'air et ils sont en grande difficulté pour se positionner correctement par rapport au ballon.

De nombreux contrôles orientés ont mal été réalisés, à savoir le contrôle est effectué sans prendre en compte les indicateurs de jeu, et notamment la position de l'adversaire.

Beaucoup de perte de ballon dans l'axe suite à au dégagement de l'arrière central (je ne m'en étais pas aperçu et c'est le visionnage plus tard qui m'a fait prendre conscience de ce problème).

Nous ne mettons pas le pied sur le ballon et nous voulons jouer trop vite, trop dans l'urgence.

Il faudrait que la prochaine analyse permette d'avoir une indication plus précise de la zone dans laquelle le ballon est perdu.



Stade des Chardons - 74350 COPPONEX